



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van LPM
mevrouw C.J. Nuyts

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake Argus

DATUM
28 augustus 2018
Verz.: 31-08-2018

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
C (Karin) Weusten

TELEFOONNUMMER
043 350 4783

ONZE REFERENTIE
2018.25701

E-MAILADRES
karin.weusten@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Gezien deze reeks van voorvallen stellen we u de vraag wanneer voor u de grens is bereikt?

Antwoord 1:

In de inleiding op uw vragen geeft u aan dat door de wijze waarop Argus zich de laatste 10 jaar heeft gemanifesteerd voor uw fractie allang de grens is bereikt. U vraagt om een einde te maken aan de subsidies en de buurtvertegenwoordiging aan anderen over te laten. Naar aanleiding hiervan kunnen wij u berichten dat het College de situatie in het Statenkwartier ook verre van ideaal vindt. Echter, een verzoek om de subsidie tussentijds te beëindigen, moet juridisch uitermate zorgvuldig worden onderbouwd en gemotiveerd.

Vraag 2:

- Hoe wordt het buurtblad gesubsidieerd en welk bedrag ontvangen ze er voor?
- Bent u met ons eens dat een buurtblad niet gebruikt mag worden om zulke artikelen te plaatsen, in strijd handelt met de privacywet?
- Welke consequenties verbindt u aan de subsidieverstrekking.

Antwoord 2:

Volgens de gegevens op de buurtflyer wordt deze uitgegeven door Stichting Kunstkwartier. Stichting Kunstkwartier ontvangt geen subsidie van de gemeente Maastricht. Stichting Argus Buurtplatform Statenkwartier ontvangt een basissubsidie op grond van de Uitvoeringsregeling Buurtnetwerken 2018. Deze basissubsidie kent een communicatiecomponent welke wordt gebaseerd op het aantal huishoudens in de buurt. Voor Statenkwartier betreft het een bedrag ad € 2.500.

Het artikel in de buurtflyer is volgens ondertekening geschreven op persoonlijke titel van mevrouw M. Essers – voorzitter Buurtplatform Argus. Juridisch hebben wij geen zeggenschap over de inhoud van een buurtblad en valt deze publicatie niet onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. Echter, de ondertekening met ‘voorzitter Argus Buurtplatform’ wekt de indruk dat het artikel met instemming van Stichting Argus Buurtplatform is geplaatst. Het college is van mening dat een dergelijke wijze van communiceren op gespannen voet staat met de verbindende en op samenhang en leefbaarheid



DATUM
28 augustus 2018

gerichte rol van een buurtnetwerk. Zowel Argus Buurtplatform als de buurtbewoners zijn schriftelijk geïnformeerd dat de gemeente Maastricht nadrukkelijk afstand neemt van het daarin gestelde en de gehanteerde toonzetting.

Op dit moment is het niet mogelijk om consequenties te verbinden aan de subsidieverstrekking.

Vraag 3:

- Laat u de mate van volksvertegenwoordiging mee wegen bij de subsidieverstrekking?
- Welke consequenties verbindt u eraan als nauwelijks sprake is van draagvlak in de buurt voor de navolgende handelingen (artikel in buurtblad dat neigt naar smaad en laster, procederen tegen de gemeente, handelingen die aanleiding vormen voor rekenkameronderzoek naar financiën)?
- Hoe controleert u of een buurtnetwerk namens de buurt het gesubsidieerde geld inzet en/of er draagvlak in de buurt is?

Antwoord 3:

Een buurtnetwerk is geen volksvertegenwoordiging en geen representatieve vertegenwoordiging van een bepaalde buurt. Het is een netwerk van betrokken bewoners dat zich willen inzetten voor de leefomgeving van hun eigen buurt. Dit is een ingrijpende wijziging ten opzichte van het beëindigde concept van buurtplatforms. De Uitvoeringsregeling Buurtnetwerken 2017- 2018 en de Uitvoeringsregeling Buurtnetwerken 2018 is in nauw overleg met een vertegenwoordiging van de buurtnetwerken i.o. opgesteld. Hierin zijn regels vastgelegd waaraan de buurtnetwerken i.o. moeten voldoen. Omdat er sprake is van een groeiproces, dat in iedere buurt anders verloopt, zijn geen harde criteria opgesteld ten aanzien van het aantal actieve bewoners of draagvlak in de buurt. Wel is er sprake van een inspanningsverplichting.

De Uitvoeringsregeling Buurtnetwerken is een nadere uitwerking van de Verordening Subsidies Vrijwilligersactiviteiten Welzijn en Zorg 2017 en de Algemene Subsidieverordening 2015. Dit betekent dat de algemene voorwaarden van kracht zijn die voor alle subsidieverstrekkings gelden. Dit wil onder andere zeggen dat wanneer de subsidie meer bedraagt dan € 5.000 een inhoudelijk verslag moet worden ingediend over het voorgaande kalenderjaar. Uit het inhoudelijk verslag moet blijken dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht.

Eind dit jaar moet door het college een nieuw besluit worden genomen over de subsidiering van buurtnetwerken i.o. ingaande 2019. Op dat moment kunnen nieuwe subsidiecriteria worden opgesteld.

Vraag 4:

Welke subsidiestromen gaan richting Argus? en welke voorwaarden (bv integriteit) worden aan die subsidies gesteld?

Antwoord 4:

Aan Stichting Argus Buurtplatform Statenkwartier zijn in 2017 en 2018 de volgende subsidies toegekend:

- *Een basissubsidie op basis van de Uitvoeringsregeling Buurtnetwerken ad € 5.850 per kalenderjaar voor 2017 en 2018. Omdat de subsidie meer bedraagt dan € 5.000, is bij Argus een inhoudelijk verslag en, op basis van art, 14, lid 3 onder b, Algemene Subsidieverordening 2015, een financieel verslag over 2017 opgevraagd. In 2019 zal Argus een inhoudelijk verslag moeten indienen over 2018. Ook zal dan wederom om een financieel verslag worden gevraagd.*
- *Een flexibele subsidie op basis van de tender 'Diversiteit, Integratie en Sociaal Isolement' in 2017 ad € 10.000 voor het project 'Buurtrecept(en): buurt & zorg om tafel'. Deze subsidie is toegekend nadat het bezwaar tegen de eerdere afwijzing gegrond is verklaard. De subsidie is onder*



DATUM
28 augustus 2018

opschortende voorwaarde verleend dat er tijdig een geschikte locatie beschikbaar is waar de projectactiviteiten kunnen plaatsvinden en het project binnen 6 maanden start. Het betreft een eenmalige subsidie. Uiteraard zal worden gecontroleerd of Argus de voorgenomen projectactiviteiten conform de aan de subsidie verbonden voorwaarden heeft uitgevoerd.

- *Een subsidie in kader van de Innovatieagenda Cultuur Maastricht voor de periode juli 2017 – juli 2018 ad € 2.500 voor de realisering van Tentoonstelling 'A PIN'.*

Vraag 5:

Is het subsidiebeleid ruim genoeg geformuleerd om de subsidie in zulke situaties te beëindigen of bieden de algemene beginselen van behoorlijk bestuur of andere wet- en regelgeving een uitkomst?

Antwoord 5:

Op dit moment zijn er geen mogelijkheden om een subsidie in deze situaties te beëindigen. Zie ook antwoord 1.

Vraag 6:

Heeft u inmiddels de procedurekosten van de rechtszaak die Argus tegen de gemeente aanspande met subsidiegeld bij Argus teruggevorderd en ontvangen? Destijds heeft toenmalig wethouder Gerats toegezegd dit terug te vorderen.

Antwoord 6:

Op dit moment zijn de proceskosten nog niet betaald door Argus. Deze proceskosten worden pas namens de gemeente Maastricht door Paulussen Advocaten geïncasseerd, nadat duidelijk is dat geen hoger beroep is aangetekend. Aangezien de termijn voor hoger beroep reeds geruime tijd is verlopen, is nu Paulussen Advocaten opdracht verleend om over te gaan tot incasso.

Naar aanleiding van de veroordeling in proceskosten heeft Argus begin dit jaar een verzoek ingediend voor een betalingsregeling/kwijtschelding. Dit verzoek is door ons afgewezen, omdat Argus als zelfstandig rechtspersoon zelf verantwoordelijk is voor deze kosten en het haar eigen verantwoordelijkheid is om hier een rechtsbijstandverzekering over af te sluiten.

Indien uit het reeds opgevraagde financiële verslag over 2017, en/of volgend jaar uit het financiële verslag over 2018, blijkt dat Argus de proceskosten of andere aan rechtsprocedures verbonden kosten heeft betaald uit de basissubsidie 2017 of 2018, dan wordt deze subsidie (conform eerder antwoord van wethouder J. Gerats d.d. 28 februari 2018) teruggevorderd. Dit geldt ook voor de aan Argus toegekende projectsubsidie voor het project Buurtrecepten.

Vraag 7:

- a. De buurt maakt melding van het feit dat Argus een pand in de Breulingenstraat heeft gekregen van de gemeente en veel buurtbewoners vragen zich af wat de functie is van het pand.
- b. Subsidieert u voor andere buurtnetwerken ook een pand en indien nee, waarom hier dan wel?
- c. Welk bedrag heeft u voor het pand in de Breulingenstraat beschikbaar gesteld voor welke termijn en wat is de functie van dat pand i.r.t. de subsidie?
- d. Welke bedragen ontvangen andere buurtnetwerken voor een pand?

Antwoord 7:

Het pand aan de Breulingstraat 18 betreft geen gemeentelijk pand dat door de gemeente in gebruik is gegeven aan Stichting Argus. Het pand is particulier eigendom dat wordt verhuurd aan Stichting 6211Kunstkwartier. Stichting 6211Kunstkwartier verhuurt de begane grond van het pand tegen een geringe vergoeding onder aan Stichting Argus Buurtplatform voor de uitvoering van het project 'Buurtrecept(en): buurt & zorg om tafel'.



DATUM
28 augustus 2018

Met het project 'Buurtrecept(en): buurt & zorg aan tafel' is Stichting Argus Buurtplatform voornemens bijeenkomsten te organiseren rond een maaltijd, maandelijkse themabijeenkomsten in samenwerking met zorgprofessionals c.q. professionele instellingen en maandelijkse verhalenavonden.

Vanuit het gemeentelijk subsidiebeleid worden geen panden gesubsidieerd voor buurtnetwerken i.o. Wel ontvangen een aantal buurtnetwerken i.o. een driejarige subsidie voor de huur van een locatie voor een bestaande laagdrempelige ontmoetingsplek c.q. huiskamer. Bijvoorbeeld Borgharen, Wittevrouwenveld, Boschstraatkwartier, Daalhof en Heer. De hoogte van deze subsidies is zeer divers en varieert tussen de € 2.400 en € 9.000 per kalenderjaar.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

De Burgemeester,

Vragen ex art. 47 RvO